

فتاویٰ رضویہ

مع تخریج و ترجمہ عربی عبارات

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ

۱۴

رضا فاؤنڈیشن

جامعہ نظامیہ رضویہ

اندرون لوہاری دروازہ لاہور

پاکستان (۵۴۰۰۰)

نام کتاب	فتاویٰ رضویہ جلد چہارم دہم
تصنیف	شیخ الاسلام امام احمد رضا قادری بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
ترجمہ عربی عبارات	حضرت علامہ مفتی محمد خاں قادری، لاہور
چونش لفظ	حافظ عبدالستار سعیدی، ناظم تعلیمات جامعہ نظامیہ رضویہ، لاہور
ترتیب فہرست	حافظ عبدالستار سعیدی، ناظم تعلیمات جامعہ نظامیہ رضویہ، لاہور
مقدمہ	حضرت علامہ عبدالحکیم شرف قادری
تخریج و تصحیح	مولانا نذیر احمد سعیدی، مولانا محمد اکرم اللہ بیٹ
باہتمام و سرپرستی	مولانا مفتی محمد عبدالقیوم ہزاروی ناظم اعلیٰ تنظیم المدارس اہلسنت، پاکستان
کتابت	محمد شریف گل، کزیال کلاس (گوجرانوالہ)
چیسٹنگ	مولانا محمد منشا تابش قصوری معلم شعبہ فارسی جامعہ نظامیہ لاہور
صفحات	۷۱۴
اشاعت	جمادی الاخریٰ ۱۴۱۹ھ / ستمبر ۱۹۹۸ء
مطبع	
ناشر	رضا فاؤنڈیشن جامعہ نظامیہ رضویہ، اندرون لوہاری دروازہ، لاہور
قیمت	

ملنے کے پتے

- = مکتبہ قادریہ، جامعہ نظامیہ رضویہ، اندرون لوہاری دروازہ، لاہور
- = مکتبہ تنظیم المدارس، جامعہ نظامیہ رضویہ، اندرون لوہاری دروازہ، لاہور
- = مکتبہ ضیائیہ، یومہ بازار، راولپنڈی
- = ضیاء القرآن پبلیکیشنز سٹیج بخش روڈ، لاہور

صورتِ مستفسرہ میں یہ رافضی اس مرحومہ سیدہ شہیدہ کے ترکہ سے کچھ نہیں پائے اصلاً کسی قسم کا استحقاق نہیں رکھتے اگرچہ بنی عم نہیں خاص حقیقی بھائی بلکہ اس سے بھی قریب رشتے کے کہلاتے اگرچہ وہ عصوبیت کے منکر نہ بھی ہوتے کہ ان کی محرومی دینی اختلاف کے باعث ہے۔ مراجعہ میں ہے:

موانع الارث اربعۃ الی قولہ بواختلاف الدینین۔ ^۱	وراثت کے موانع چار ہیں، دین کا اختلاف، تک بیان کیا۔ (ت)
---	---

تحقیق مقام و تفصیل مرام یہ ہے کہ رافضی تبرائی جو حضرات شیخین صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما خواہ ان میں سے ایک کی شان پاک میں گستاخی کرے اگرچہ صرف اس قدر کہ انھیں امام و خلیفہ برحق نہ مانے۔ کتب معتدہ فقہ حنفی کی تصریحات اور عامہ ائمہ ترجیح و فتویٰ کی تصریحات پر مطلقاً کافر ہے۔ درمقدار مطبوعہ مطبع ہاشمی صفحہ ۶۳ میں ہے:

ان انکو بعض ما علم من الدین ضرورۃ کفر بہا کقولہ ان اللہ تعالیٰ جسمہ کالاجسام والنکارۃ صحبۃ الصدیق۔ ^۲	اگر ضروریات دین سے کسی چیز کا منکر ہو تو کافر ہے مثلاً یہ کہنا کہ اللہ تعالیٰ اجسام کے مانند جسم ہے یا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی صحابیت کا منکر ہونا۔
---	--

طحاوی حاشیہ در مطبوعہ مصر جلد اول ص ۲۳۴ میں ہے: وکذا خلافتہ^۳ اور ایسے ہی آپ کی خلافت کا انکار کرنا بھی کفر ہے۔ فتاویٰ خلاصہ قلمی کتاب الصلوٰۃ فصل ۱۱۵ اور خزائن المفتین قلمی کتاب الصلوٰۃ فصل فی من یصح الاقتداء بہ ومن لا یصح میں ہے:

الرافضی ان فضل علیا علی غیورہ فهو مبتدع ولو انکو خلافة الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ فهو کافر۔ ^۴	رافضی اگر مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کو سب صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے افضل جانے تو بدعتی گمراہ ہے اور اگر خلافت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا منکر ہو تو کافر ہے۔
---	---

فتح القدر شرح ہدایہ مطبع مصر جلد اول ص ۲۴۸ اور حاشیہ تبیین العلامة احمد شلبی مطبوعہ مصر جلد اول ص ۱۳۵ میں ہے:

^۱ مراجع فی المورث فصل فی الموانع ایچ ایم سعید کتب گرائی ص ۳

^۲ درمختار باب الامامة مطبع حنفی دہلی ۸۳

^۳ حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار باب الامامة دار المعرفۃ بیروت ۲۴۳

^۴ خزائن المفتین کتاب الصلوٰۃ فصل من یصح الاقتداء بہ ومن لا یصح قلمی ۲۸

<p>رافضیوں میں جو شخص مولیٰ علی کو خلفاء ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے افضل کہے گمراہ ہے اور اگر صدیق یا فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی خلافت کا انکار کرے تو کافر ہے۔</p>	<p>فی الرافض من فضل علیاً علی الثلاثۃ فمبتدع وان انکر خلافة الصدیق او عمر رضی اللہ عنہما فهو کافر۔^۱</p>
--	--

وجہ امام کروری مطبوعہ مصر جلد ۳ ص ۳۱۸ میں ہے:

<p>خلافت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا منکر کفر ہے، یہی صحیح ہے، اور خلافت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا منکر بھی کافر ہے، یہی صحیح تر ہے،</p>	<p>من انکر خلافة ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فهو کافر فی الصحیح ومن انکر خلافة عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فهو کافر فی الاصح۔^۲</p>
---	---

تیمین الحقائق شرح کنز الدقائق مطبوعہ مصر جلد اول ص ۱۳۴ میں ہے:

<p>امام مرغینانی نے فرمایا بد مذہب بدعتی کے پیچھے نماز اور ہوائی اور رافضی، جمعی، قدری، تشبیہ کے پیچھے ہوگی ہی نہیں، اور اس کا حاصل یہ ہے کہ اگر اس بد مذہبی کے باعث وہ کافر نہ ہو تو نماز اس کے پیچھے کراہت کے ساتھ ہو جائے گی ورنہ نہیں۔</p>	<p>قال المرغینانی تجوز الصلوة خلف صاحب ہوی و بدعة ولا تجوز خلف الرافضی والجهمی والقدری والمشبہ ومن یقول بخلق القرآن، حاصلہ ان کان ہوی لا یکفر بہ صاحبہ تجوز مع الکواہۃ والا فلا۔^۳</p>
--	--

فتاویٰ عالمگیریہ مطبوعہ مصر جلد اول ص ۸۴ میں اس عبارت کے بعد ہے:

<p>ایسا ہی تیمین الحقائق و خلاصہ میں ہے اور یہی صحیح ہے ایسا ہی بدائع میں ہے۔</p>	<p>هکذا فی التبیین والخلاصة وهو الصحیح هکذا فی البدائع۔</p>
---	---

اسی کی جلد ۳ صفحہ ۲۶۱۴ اور نزاریہ جلد ۳ صفحہ ۱۳۱۹ اور الاشباہ قلمی فن ثانی کتاب السبوح اور اتحاف الاصل والنبأ مطبوعہ مصر صفحہ ۱۱۸ اور فتاویٰ القرویہ مطبوعہ مصر جلد اول ص ۲۵ اور واقعات التین مطبوعہ مصر ص ۱۳ سب میں فتاویٰ خلاصہ سے ہے:

<p>رافضی سمرائی جو حضرات شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو معاذ اللہ برا کہے کافر ہے، اور اگر مولا علی کرم اللہ</p>	<p>الرافضی ان کان یسب الشیخین ویلعنہما والعیاذ باللہ تعالیٰ فهو کافر وان کان</p>
--	--

^۱ حاشیہ الشیخ علی تبیین الحقائق کتاب الصلوة باب الامامة والحدث فی الصلوة المطبوعہ الکبری الاموریہ معمر ۱۳۵

^۲ فتاویٰ نزاریہ علی ہامش فتاویٰ ہندیہ نوع قیماً یصل بہا ما یجب کفارہ من اہل البیاع توراتی کتب خات پشاور ۱/۳۱۸

^۳ تبیین الحقائق کتاب الصلوة باب الامامة والحدث فی الصلوة المطبوعہ الکبری الاموریہ معمر ۱۳۴

یفضل علیاً کرم اللہ تعالیٰ وجہہ علیہما فهو مبتدع۔ ۱	تعالیٰ وجہہ کو صدیق اکبر اور عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ سے افضل بتائے تو کافر نہ ہوگا مگر گمراہ ہے۔
--	--

اسی کے صفحہ مذکورہ اور برہندی شرح نقایہ مطبوعہ گھنٹو جلد ۳ ص ۲۱ میں فتاویٰ ظہیر یہ ہے:

من انکر امامۃ ابی بکر الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ فهو کافر وعلی قول بعضهم هو مبتدع وليس بکافر والصحيح انه کافر وکل ذلك من انکر خلافة عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی اصح الاقوال۔ ^۲	امامت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا منکر کافر ہے، اور بعض نے کہا یہ مذہب ہے کافر نہیں، اور صحیح یہ ہے کہ وہ کافر ہے، اسی طرح خلافت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا منکر بھی صحیح قول یہ کافر ہے۔
--	---

وہیں فتاویٰ برزانیہ سے ہے:

ويجب اڪفارهم باكفار عثمان وعلی وطلحة وزبير و عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ ^۳	رافضیوں، ناصبیوں اور خارجیوں کا کافر کہنا واجب ہے اس سبب سے کہ وہ امیر المومنین عثمان و مولیٰ علی و حضرت طلحہ و حضرت زبیر و حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو کافر کہتے ہیں۔
---	---

بحر الرائق مطبوعہ مصر جلد ۵ ص ۱۳۱ میں ہے:

يکفر بانكاره امامۃ ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ علی الاصح کانکاره خلافة عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ علی الاصح۔ ^۴	اصح یہ ہے کہ ابو بکر یا عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی امامت و خلافت کا منکر کافر ہے۔
--	---

مجمع الانهر شرح متنہی الامم مطبوعہ قسطنطنیہ جلد اول ص ۱۰۵ میں ہے:

الرافضی ان فضل علیاً فهو مبتدع وان انکر خلافة الصدیق فهو کافر۔ ^۵	رافضی اگر صرف تفضیلیہ ہو تو یہ مذہب ہے اور اگر خلافت صدیق کا منکر ہو تو کافر ہے۔
---	--

^۱ فتاویٰ برزانیہ علی هامش فتاویٰ ہندیہ نوع فیما یتصل بہا ثورانی کتب خانہ پشاور ۳۱۹/۶

^۲ برہندی شرح نقایہ کتاب الشہادۃ فصل یقبل الشہادۃ لا من اہل الہود او توکسور گھنٹو ۳/۲۱، ۲۰

^۳ فتاویٰ برزانیہ علی هامش فتاویٰ ہندیہ نوع فیما یتصل بہا ما یجب اکفارۃ الخ ثورانی کتب خانہ پشاور ۳۱۸/۶

^۴ بحر الرائق باب احکام المرتدین المجلد ۱ ص ۱۵/۳۱

^۵ مجمع الانهر شرح متنہی الامم کتاب الصلوۃ فصل الجباۃ سبۃ موكدة دار احیاء التراث العربی بیروت ۱/۱۰۸

شرح کنز الدلائل مسکین مطبع مصر جلد اول ص ۲۰۸ علی ہامش فتح المصن میں ہے:

خلاصہ میں ہے بد مذہبیوں کے پیچھے نماز ہو جاتی ہے سوائے جسمیہ و جبریہ و قدریہ و رافضی غالی قائل خلق قرآن و مشرب کے اور حاصل یہ کہ اہل قبلہ سے جو اپنی بد مذہبی میں غالی نہ ہو یہاں تک کہ اُسے کافر نہ کہا جائے اُس کے پیچھے نماز بکراہت جائز ہے۔ اور رافضی غالی سے وہ مراد ہے جو صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کا منکر ہو۔

فی الخلاصة يصح الاقتداء بأهل الأهواء الالجهمية والجبرية والقدرية والرافضی الغالی ومن يقول بخلق القرآن والمثبية. وجملة ان من كان من اهل قبلتنا ولم يغفل في هواه حتى لم يحكم بكونه كافرا تجوز الصلوة خلفه وتكره وادبالرافضی الغالی الذی ينکر خلافة ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ^۱

طحاوی علی مرقی الفلاح مطبع مصر ۱۹۸ میں ہے:

یعنی خلافت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا منکر کافر ہے اور فتح القدر میں فرمایا کہ خلافت فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا منکر بھی کافر ہے اور برہان شرح مواہب الرحمن میں فرمایا خلافت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا منکر بھی کافر ہے اور نماز اس کے پیچھے جائز نہیں جو مسیح موزہ یا صحابیت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا منکر ہو یا شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو برا کہے یا صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر تہمت رکھے، اور نہ اس کے پیچھے جو ضروریات دین سے کسی شے کا منکر ہو کہ وہ کافر ہے اور اس کی تاویل کی طرف التفات نہ ہو گا نہ اس جانب کہ اس نے رائے کی غلطی سے ایسا کہا۔

ان انکر خلافة الصديق كفر و الحق في الفتح عبر بالصديق في هذا الحكم والحق في البرهان عثمان بهما ايضا ولا تجوز الصلوة خلف منكر المسح على الخفين او صحبة الصديق ومن يسب الشيخين او ينفذ الصديقة ولا خلف من انكر بعض ما علم من الدين ضرورة الكفر ولا يلتفت الى تأويله واجتهاده^۲

نظم القرطبي منظومہ علامہ ابن وہبان مطبوعہ مصر ہامش مجید ص ۲۰۸ اور نسخہ قدیمہ قلمیہ مع الشرح فصل من کتاب السیر

میں ہے کہ

ومن لعن الشيخين او سب كافر
ومن قال في الايدي الجوارح اكفر
وصحيح تكفير منكر خلافت ال
عتيق في الفاروق ذلك الاظهر^۳

^۱ شرح کنز الدلائل مسکین علی ہامش فتح المعین باب الامامة الحجۃ ایم سعید رحمۃ اللہ علیہ کراچی ۲۰۸

^۲ طحاوی علی مرقی الفلاح باب الامامة نور محمد کراچی تجارت کتب کراچی ص ۱۶۵

^۳ نظم القرطبي منظومہ علامہ ابن وہبان

ترکہ بھی ہرگز اسے نہیں پہنچ سکتا۔ عالمگیری جلد ۶ ص ۳۵۵ میں ہے:

الموتد لایرث من مسلم ولا من موتد مثله کذا فی المحيط ^۱	موتد نہ کسی مسلمان اور نہ ہی اپنے جیسے مرتد کا وارث ہو گا، ایسے ہی محیط میں ہے۔ (ت)
--	---

خزانة المفتیین میں ہے:

الموتد لایرث من احد لا من المسلم ولا من الذمی ولا من موتد مثله ^۲	موتد کسی کا بھی وارث نہ بنے گا نہ مسلمان نہ ذمی اور نہ ہی اپنے جیسے مرتد کا۔ (ت)
---	--

یہ حکم فقہی مطلق تہرائی رافضیوں کا ہے اگرچہ تہرہ وانکار خلافت شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے سوا ضروریات دین کا انکار نہ کرتے ہوں،

والاحوط فیہ قول المتکلمین انہم ضلال من کلاب النار لا کفار وبہ نأخذ۔	اس میں محتاط متکلمین کا قول ہے کہ وہ گمراہ اور جہنمی سنی ہیں کافر نہیں، اور یہی ہمارا مسلک ہے۔ (ت)
---	--

اور روافض زمانہ تو ہرگز صرف تہرائی نہیں بلکہ یہ تہرائی علی العموم منکر ان ضروریات دین اور باجماع مسلمین یقیناً قطعاً کفار مرتدین ہیں یہاں تک کہ علمائے کرام نے تصریح فرمائی کہ جو افسوس کا فر نہ جانے خود کافر ہے، بہت عقائد کفریہ کے علاوہ دو کفر صریح میں ان کے عالم جاہل مرد عورت چھوٹے بڑے سب بالاتفاق گرفتار ہیں!

کفر اول: قرآن عظیم کو ناقص جتاتے ہیں، کوئی کہتا ہے اُس میں سے کچھ سورتیں امیر المؤمنین عثمان غنی ذوالنورین یا دیگر صحابہ اہلسنت رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے گھٹا دیں، کوئی کہتا ہے اُس میں سے کچھ لفظ بدل دئے، کوئی کہتا ہے یہ نقص و تبدل اگرچہ یقیناً ثابت نہیں محتمل ضرور ہے اور جو شخص قرآن مجید میں زیادت یا نقص یا تبدل کسی طرح کے تصرف بشری کا دخل مانے یا اُسے محتمل جانے بالا جماع کافر مرتد ہے کہ صراحۃً قرآن عظیم کی تکذیب کر رہا ہے۔ اللہ عزوجل سورہ حجر میں فرماتا ہے:

”إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ“ ^۳ ۔	بیشک ہم نے اتارا یہ قرآن اور بیشک بالیقین ہم خود اس کے نگہبان ہیں۔
--	--

بیضاوی شریف مطبع دکن ص ۳۲۸ میں ہے:

^۱ فتاویٰ ہندیہ کتاب الفرائض الباب السادس فی موارث اہل الکفر الخ تورانی کتب خات پشاور ۱۴۵۵

^۲ خزائن المفتیین کتاب الفرائض قلمی ۲۵۰/۳

^۳ القرآن الکریع ۹/۱۵

اوزادیہ۔^۲ کچھ مدللے یا قرآن میں اس موجودہ میں کچھ زیادہ بتائے۔

فوائد رحمت شرح مسلم الثبوت مطبع لکھنؤ ص ۶۱۷ میں ہے:

اعلم انی رأیت فی مجمع البیان تفسیر الشیعة انه ذهب بعض اصحابہم الی ان القرآن العیاذ باللہ کان زائدا علی هذا المکتوب المقروء قد ذهب بتقصیر من الصحابة الجامعین العیاذ باللہ لم یختار صاحب ذلك التفسیر هذا القول فمن قال بهذا القول فهو کافر لا نکاره الضروري۔^۳

یعنی میں نے طبری رافضی کی تفسیر مجمع البیان میں دیکھا کہ بعض رافضیوں کے مذہب میں قرآن عظیم معاذ اللہ اس قدر موجود ہے زائد تھا جن صحابہ نے قرآن جمع کیا عیاذ باللہ اُن کے قصور سے جاتا رہا اس مفسر نے یہ قول اختیار نہ کیا، جو اس کا قائل ہو کافر ہے کہ ضروریات دین کا منکر ہے۔

کفر دوم: ان کا ہر شخص سیدنا امیر المومنین مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم و دیگر ائمہ طاہرین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو حضرات عالیات انبیائے سابقین علیہم الصلوٰۃ والتحیات سے افضل بتاتا ہے اور جو کسی غیر نبی کو نبی سے افضل کہے یا جماع مسلمین کافر ہے دین ہے۔ شفاء شریف صفحہ ۳۶۵ میں انہی اجتماعی کفروں کے بیان میں ہے:

و کذلک نقطع بتکفیر غلاة الرافضة فی قولهم ان الائمة افضل من الانبياء۔^۴

اور اسی طرح ہم یقینی کافر جانتے ہیں اُن غالی رافضیوں کو جو ائمہ کو انبیاء سے افضل بتاتے ہیں۔

امام اجل نودی کتاب الروضہ پھر امام ابن حجر مکی اعلام بقواطع الاسلام مطبع مصر صفحہ ۴۴ میں کاہم شفاء نقل فرماتے اور مقرر رکھتے ہیں، ملاحظہ قاری شرح شفاء مطبوعہ قسطنطنیہ جلد ۲ صفحہ ۵۲۶ میں فرماتے ہیں: هذا کفر صریح^۵ (یہ کھلا کفر ہے)۔ منہ الروضہ الاذہر شرح فقہ اکبر مطبع حنفی ص ۱۳۶ میں ہے:

ما نقل عن بعض الکرامیة من جواز کون الولی افضل من النبی کفر و ضلالة والحاد

وہ جو بعض کرامیہ سے منقول ہوا کہ جائز ہے کہ ولی نبی سے مرتبے میں بڑھ جائے یہ کفر و ضلالت و بے دینی و

^۱ الشفاء بتعريف حقوق المصطفى فصل في بيان ما هو من مقالات المطبعة الشركة الصحافية ۴/ ۴۷۳

^۲ فرائح الرحمت بذیل المستصفی مسئلہ کل مجتہد فی المسئلة الاجتهاد الخ منشورات الشریف الرضوی قم ایران ۳/ ۳۸۸

^۳ الشفاء بتعريف حقوق المصطفى فصل في بيان ما هو من المقالات ۳/ ۴۷۵

^۴ شرح الشفاء ملا علی قاری فصل في بيان ما هو من المقالات دار الفکر بیروت ۳/ ۵۱۹

فتویٰ (۳): ساتواں مسئلہ، عثمان کے جمع کردہ قرآن مجید میں تحریف اور کمی واقع ہوئی ہے یا نہیں؟

جواب: قرآن کے جامع بلکہ جملانے والے اور تحریف کرنے والے کی تحریف نظم قرآن یعنی ترتیب آیات میں فریقین کے مفسرین کے کلام اور نظم قرآن کے عنوان سے واضح ہے، اور یونہی اہلبیت علیہم السلام کی فضیلت میں وارد بعض آیات میں کمی بہت سے قرآن اور بے شمار آثار سے ثابت ہے۔

(سید علی محمد ۱۲۶۳)

فتویٰ (۴): مسئلہ ہفتم در قرآن مجید جمع کردہ عثمان تحریف و نقصان واقع شدہ یا نہ؟

جواب: تحریف جامع القرآن بلکہ محرق و محرف قرآن در نظم قرآن یعنی ترتیب آیات از کلام مفسرین فریقین و عنوان نظم قرآن مستغنی عن البیان و یکنیں نقصان بعضی آیات واردہ در فضیلت اہلبیت علیہم السلام مدلول قرآن بسیار و آثارات بی شمار۔ (سید علی محمد ۱۲۶۳)

روافض علی العموم اپنے مجتہدوں کے پیر دکار ہوتے ہیں، اگر فرض فلفظ کوئی جاہل رافضی ان کھلے کفروں سے خالی الذہن بھی ہو تو فتوائے مجتہد ان کے قبول سے اُسے چارہ نہیں اور فرض باطل یہ بھی مان لیجئے کہ کوئی رافضی ایسا لکھے جو اپنے مجتہدین کے فتویٰ بھی نہ مانے تو الاقل اتنا یقیناً ہو گا کہ ان کفروں کی وجہ سے اپنے مجتہدوں کو کافر نہ کہے گا، بلکہ انھیں اپنے دین کا عالم و پیشوا و مجتہد ہی جانے کا اور جو کسی کافر منکر ضروریات دین کو کافر نہ مانے خود کافر مرتد ہے۔ قلم شریف ص ۳۶۲ میں انھیں اجماعی کفر کے بیان میں ہے:

ہم اسی واسطے کافر کہتے ہیں ہر اس شخص کو جو کافروں کو کافر نہ کہے یا ان کی تکفیر میں توقف کرے یا شک رکھے یا ان کے مذہب کی تصحیح کرے اگرچہ اس کے ساتھ اپنے آپ کو مسلمان جتاتا اور اسلام کی حقانیت اور اس کے سواہر مذہب کے باطل ہونے کا اعتقاد رکھتا ہو کہ وہ اس کے خلاف اس اظہار سے کہ کافر کو کافر نہ کہا خود کافر ہے۔

ولهذا نکفر من لم یکفر من دان بغیر ملۃ المسلمین من المال او وقف فیہم او شک او صحیح مذہبہم وان اظهر مع ذلک الاسلام واعتقدہ واعتقد ابطال کل مذہب سواہ فهو کافر باظہارہ بہا اظهر من خلاف ذلک۔^۱

اسی کے صفحہ ۱۳۲۱ اور فتاویٰ بزازیہ جلد ۲ صفحہ ۳۲۲ اور درر وغرر مطبع مصر جلد اول صفحہ ۳۰۰ اور فتاویٰ خیر یہ جلد اول صفحہ ۹۵، ۹۴ اور در مختار صفحہ ۳۱۹ اور مجمع الانہر جلد اول صفحہ ۶۱۸ میں ہے:

^۱ الشفاء بتعريف حقوق المصطفى فصل في بيان ما هو من المقاتلات المطبوعة الشركة الصحافية ص ۲

کی تاویل کر لیں گے کہ یہ افضل واعلیٰ میں حصر ہے یعنی خدا کے برابر دوسرا خدا ہے وہ سب دوسروں سے بڑھ کر خدا ہے نہ یہ کہ دوسرا خدا ہی نہیں جیسے لافقی الاعلیٰ لاسیف الاخوان الفقار (علی کرم اللہ وجہہ کے بغیر کوئی بہادر جوان نہیں اور ذوالفقار کے علاوہ کوئی تلوار نہیں۔) وغیرہ محاورات عرب سے روشن ہے یہ نکتہ ہمیشہ یاد رکھنے کا ہے کہ ایسے مرتدان لیا م مدعیان اسلام کے مکروہ اوہام سے نجات و شفا ہے وبالله التوفیق والحمد لله رب العالمین۔

بالمجملہ ان رافضیوں تمہاریوں کے باب میں حکم یقینی قطعی اجماعی یہ ہے

کہ وہ علیٰ العموم کفار مرتدین ہیں اُنکے ہاتھ کا ذبیحہ مردار ہے ان کے ساتھ مناکحت نہ صرف حرام بلکہ خالص زنا ہے، معاذ اللہ مرد رافضی اور عورت مسلمان ہو تو یہ سخت قہر الہی ہے، اگر مرد سنی اور عورت ان خبیثوں میں کی ہو جب بھی ہرگز نکاح نہ ہو گا محض زنا ہو گا، اولاد ولد الزنا ہو گی باپ کا ترکہ نہ پائے گی اگرچہ اولاد بھی سنی ہی ہو کہ شرعاً ولد الزنا کا باپ کوئی نہیں، عورت نہ ترکہ کی مستحق ہو گی نہ مہر کی کہ زانیہ کے لئے مہر نہیں، رافضی اپنے کسی قریب حتیٰ کہ باپ بیٹے ماں بیٹی کا بھی ترکہ نہیں پاسکتا۔ سنی تو سنی کسی مسلمان بلکہ کسی کافر کے بھی یہاں تک کہ خود اپنے ہم مذہب رافضی کے ترکہ میں اس کا اصلاً کچھ حصہ نہیں، ان کے مرد عورت عالم جاہل کسی سے میل جول، سلام کلام سب سخت کبیرہ اشد حرام، جوان کے ان ملعون عقیدہ دل پر آگاہ ہو کر پھر بھی انھیں مسلمان جانے یا ان کے کافر ہونے میں شک کرے باجماع تمام ائمہ دین خود کافر بے دین ہے، اور اُس کے لئے بھی یہی سب احکام ہیں جو ان کے لئے مذکور ہوئے، مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس فتویٰ کو بجوش ہوش سنیں۔ اور اس پر عمل کر کے چپے کے مسلمان سنی بنیں۔ وبالله التوفیق واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم وعلیہ جل مجدہ اتمہ واحکم۔

محمد صالح المنجد

مفتی محمد صالح المنجد

محمدی سنی مفتی قادری
جہ المصطفیٰ اسمہ بنات